

REGIC – Regiões de Influência das Cidades 2018

Informações de deslocamentos para comércio

maio 2020

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

- A Nota Técnica da pesquisa Regiões de Influência das Cidades adianta a divulgação de dados sobre a **articulação das Cidades brasileiras para a realização de comércio**.
- A pesquisa identifica Cidades que funcionam como polos comerciais de itens de **calçados, vestuários, móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática**. Tratam-se de **Cidades que atraem pessoas de outros centros urbanos** para adquirirem esses bens para consumo próprio.
- Esses deslocamentos de pessoas para comprarem produtos fora de suas Cidades geram ligações entre os centros urbanos, e definem **regiões de influência de determinados centros comerciais** no território, regiões que são mostradas pela pesquisa.
- Esses dados compõem uma pesquisa maior, a Regiões de Influência das Cidades, que identifica a rede urbana brasileira, definindo as hierarquias das Cidades – as Metrópoles, Capitais Regionais e Centros de Zona, por exemplo – e as regiões de influência das Cidades.
- Dados referentes ao ano de 2018.
- No contexto da COVID-19, essas informações podem ser úteis para monitorar eventuais alterações de dinâmicas de comércio no território decorrentes de restrições no comércio.

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Considerações metodológicas

- Resultados obtidos a partir de pesquisa primária com questionário aplicado em 5.503 Municípios (exclusão de 67 Municípios de grande porte).
- Informantes: Prefeitura; Correios e Cartórios.
- Centros urbanos que a população busca **quando precisa adquirir os bens especificados em outros Municípios**. Indicação de ordem de grandeza (percentual) para estimar a proporção e frequência de deslocamentos para cada destino.

1 - Quais são os municípios mais procurados pela população para compra de artigos de vestuário e calçados para *consumo próprio*?

| UF | Município | Percentual |
|----------|-----------|------------|
| 1º Lugar | | |
| 2º Lugar | | |
| 3º Lugar | | |
| 4º Lugar | | |
| 5º Lugar | | |
| Outros | | |

2 - Quais são os municípios mais procurados pela população para compra de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática?

| UF | Município | Percentual |
|----------|-----------|------------|
| 1º Lugar | | |
| 2º Lugar | | |
| 3º Lugar | | |
| 4º Lugar | | |
| 5º Lugar | | |
| Outros | | |

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Polos e subpolos de comércio

- **Polos:** Cidades que foram destino principal de pelo menos uma Cidade para busca de comércio de vestuário e calçados ou de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e itens de informática.

- **Subpolos:** Mesma definição dos polos, mas aplicada aos Municípios componentes de Arranjos Populacionais.

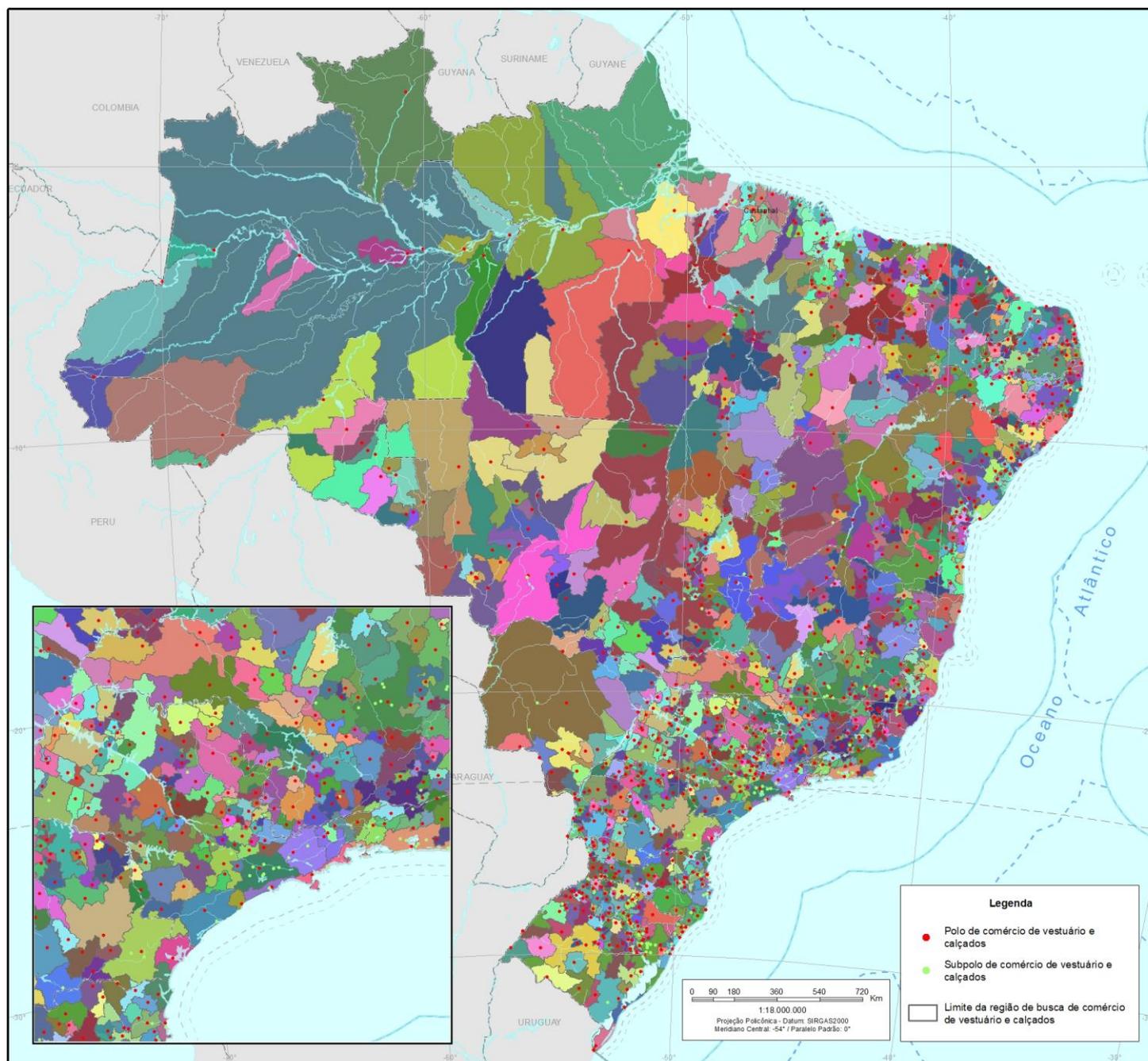
Arranjos Populacionais: agrupamentos de Municípios muito integrados por movimentos pendulares para trabalho/estudo e por manchas urbanas próximas.

* Polos e Subpolos somados.

| Unidade da Federação | Polos* de comércio de vestuário e calçados (quesito 1) | Percentual de Municípios que são polos do quesito 1 | Polos* de comércio de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e informática (quesito 2) | Percentual de Municípios que são polos do quesito 2 |
|----------------------|--|---|---|---|
| AC | 3 | 13,6% | 4 | 18,2% |
| AL | 13 | 12,7% | 10 | 9,8% |
| AM | 9 | 14,5% | 5 | 8,1% |
| AP | 2 | 12,5% | 2 | 12,5% |
| BA | 74 | 17,7% | 75 | 18,0% |
| CE | 35 | 19,0% | 37 | 20,1% |
| DF | 1 | 100,0% | 1 | 100,0% |
| ES | 19 | 24,4% | 21 | 26,9% |
| GO | 46 | 18,7% | 47 | 19,1% |
| MA | 49 | 22,6% | 48 | 22,1% |
| MG | 151 | 17,7% | 149 | 17,5% |
| MS | 19 | 24,1% | 20 | 25,3% |
| MT | 30 | 21,3% | 35 | 24,8% |
| PA | 26 | 18,1% | 23 | 16,0% |
| PB | 26 | 11,7% | 30 | 13,5% |
| PE | 32 | 17,3% | 32 | 17,3% |
| PI | 29 | 12,9% | 35 | 15,6% |
| PR | 76 | 19,0% | 73 | 18,3% |
| RJ | 24 | 26,1% | 25 | 27,2% |
| RN | 24 | 14,4% | 27 | 16,2% |
| RO | 11 | 21,2% | 13 | 25,0% |
| RR | 1 | 6,7% | 2 | 13,3% |
| RS | 109 | 21,9% | 117 | 23,5% |
| SC | 59 | 20,0% | 60 | 20,3% |
| SE | 12 | 16,0% | 11 | 14,7% |
| SP | 123 | 19,1% | 120 | 18,6% |
| TO | 17 | 12,2% | 18 | 12,9% |

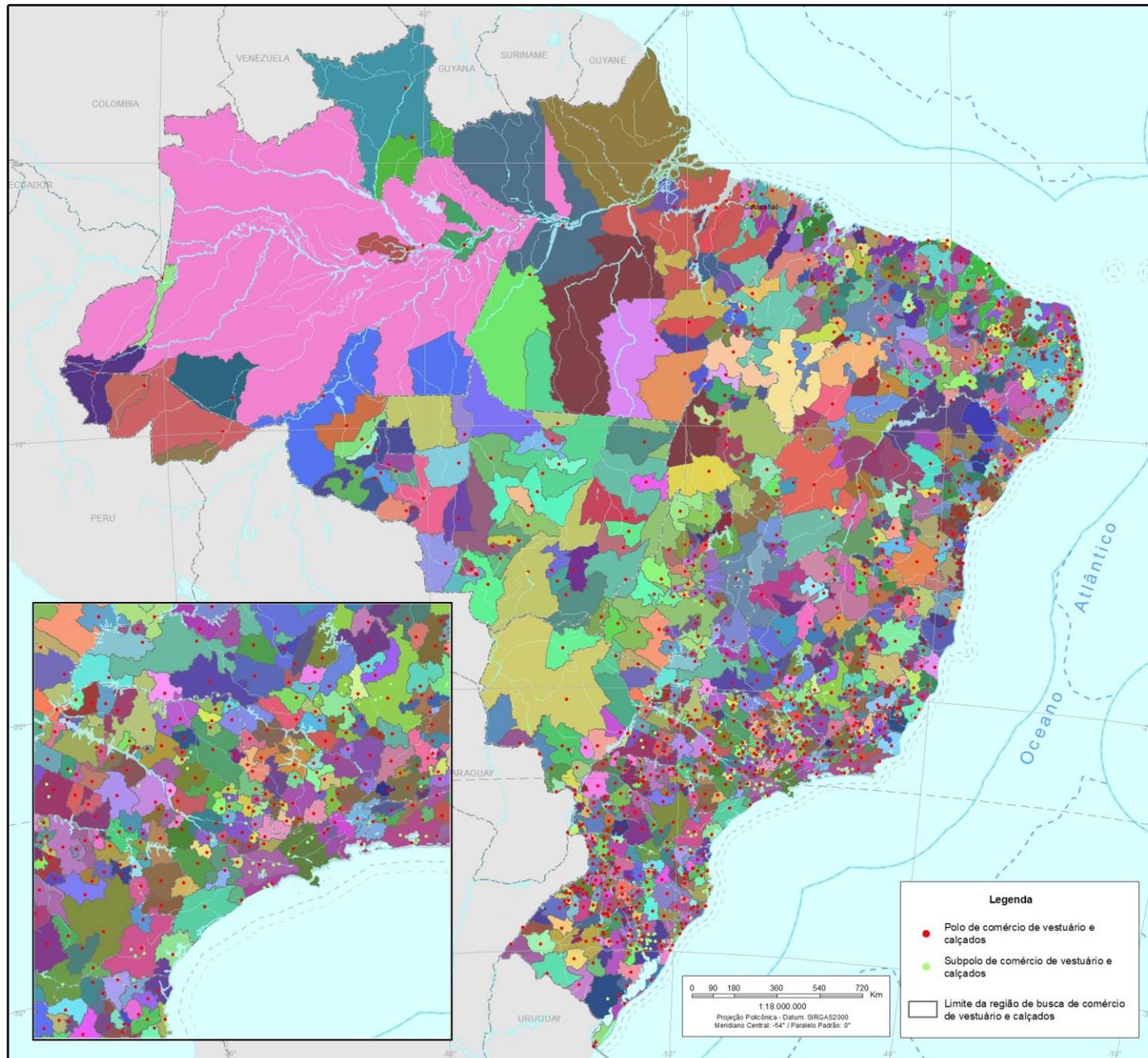
Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Regiões de busca de comércio de vestuário e calçados - primeira aproximação 2018



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Regiões de busca de comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática - primeira aproximação 2018

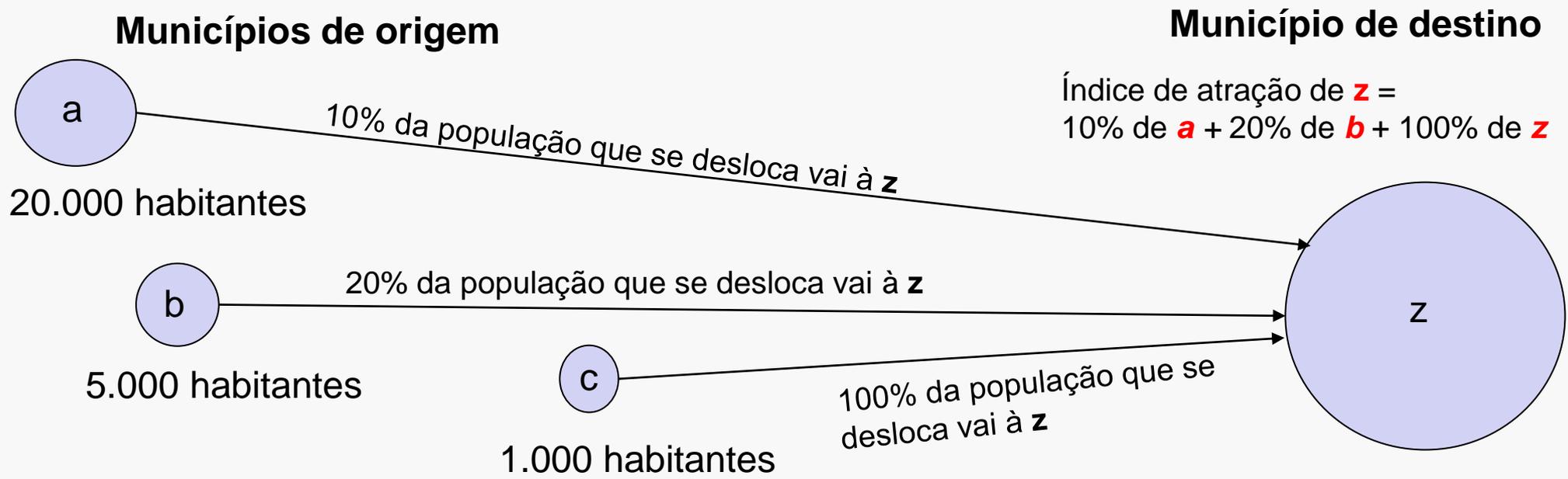


Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destinos com maior atratividade para comércio

- Os polos podem ter potencial de atrativo para comércio muito diferentes.
- **Índice de atração para comércio de vestuário e calçados:** dimensiona o **potencial** atrativo de pessoas pela Cidade em questão, para finalidade de comparação entre as Cidades.
- **Índice de atração para comércio de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e itens de informática.**

O índice leva em consideração os Municípios que citaram o mesmo centro urbano como referência para busca de comércio, as populações desses Municípios de origem e a proporção de deslocamentos mencionados nos questionários.



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destinos com maior atratividade para comércio

- Os polos podem ter potencial de atrativo para comércio muito diferentes.

Polos de comércio de vestuário e calçados com maiores índices de atração

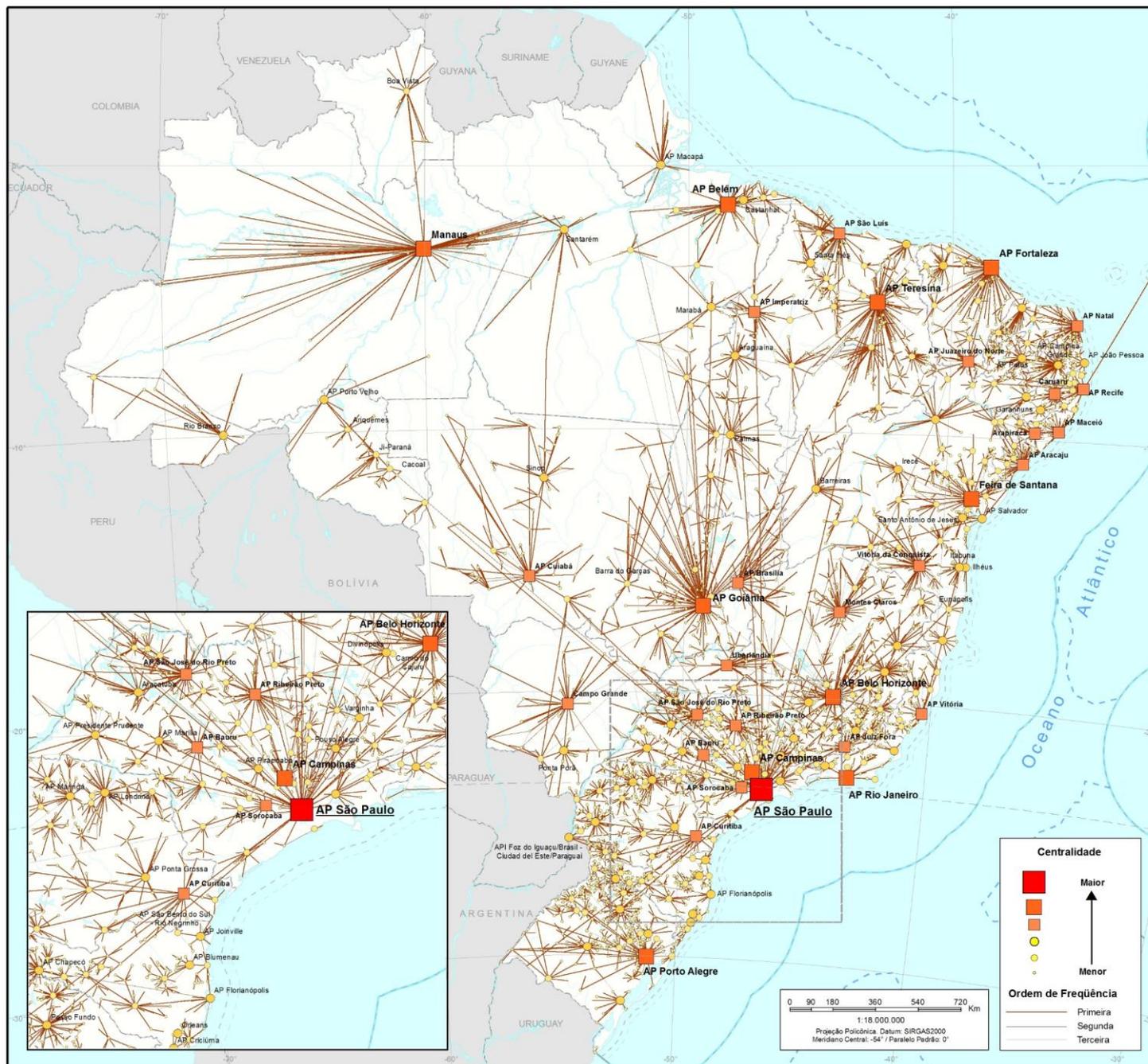
| Unidade da Federação | Tipo | Município | Índice de atração Q1 |
|----------------------|------|-----------------------|----------------------|
| SP | Polo | São Paulo | 6.993.149,9 |
| GO | Polo | Goiânia | 4.161.846,5 |
| MG | Polo | Belo Horizonte | 3.388.429,3 |
| CE | Polo | Fortaleza | 3.253.838,6 |
| PA | Polo | Belém | 2.695.862,0 |
| RS | Polo | Porto Alegre | 2.213.428,9 |
| PR | Polo | Curitiba | 2.023.075,6 |
| SP | Polo | Campinas | 1.873.534,0 |
| AM | Polo | Manaus | 1.767.690,5 |
| PE | Polo | Caruaru | 1.762.992,4 |
| PE | Polo | Recife | 1.739.624,5 |
| BA | Polo | Feira de Santana | 1.564.251,1 |
| RJ | Polo | Rio de Janeiro | 1.533.797,9 |
| SP | Polo | Ribeirão Preto | 1.475.102,8 |
| PI | Polo | Teresina | 1.462.656,2 |
| MA | Polo | São Luís | 1.441.187,1 |
| RN | Polo | Natal | 1.273.153,8 |
| SP | Polo | São José do Rio Preto | 1.205.350,3 |
| BA | Polo | Salvador | 1.199.906,3 |
| PR | Polo | Maringá | 1.121.062,3 |

Polos de comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática com maiores índices de atração

| Unidade da Federação | Tipo | Município | Índice de atração Q2 |
|----------------------|------|-----------------------|----------------------|
| SP | Polo | São Paulo | 7.385.342,0 |
| MG | Polo | Belo Horizonte | 3.760.662,0 |
| CE | Polo | Fortaleza | 3.024.733,0 |
| PA | Polo | Belém | 2.952.294,6 |
| GO | Polo | Goiânia | 2.749.045,7 |
| RS | Polo | Porto Alegre | 2.666.957,0 |
| AM | Polo | Manaus | 2.285.108,5 |
| PR | Polo | Curitiba | 2.224.401,9 |
| SP | Polo | Campinas | 2.153.522,5 |
| PE | Polo | Recife | 2.151.225,7 |
| RJ | Polo | Rio de Janeiro | 1.922.764,8 |
| PI | Polo | Teresina | 1.709.889,8 |
| BA | Polo | Feira de Santana | 1.657.998,4 |
| MA | Polo | São Luís | 1.528.895,0 |
| DF | Polo | Brasília | 1.520.427,0 |
| SP | Polo | Ribeirão Preto | 1.508.325,0 |
| RN | Polo | Natal | 1.309.018,3 |
| MT | Polo | Cuiabá | 1.237.714,8 |
| SP | Polo | São José do Rio Preto | 1.195.520,1 |
| PE | Polo | Caruaru | 1.081.512,7 |

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Deslocamentos para compras de móveis e eletroeletrônicos - Brasil - 2018



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Distâncias lineares médias para acesso a comércio em outros Municípios

Distâncias lineares médias (km) dos deslocamentos entre cidades de origem e destino de acordo com o módulo principal do questionário da pesquisa REGIC, segundo Unidades da Federação (UF)

| Unidade da Federação (Sigla) | Deslocamentos para comércio de vestuário e calçados | Deslocamentos para comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática | Unidade da Federação (Sigla) | Deslocamentos para comércio de vestuário e calçados | Deslocamentos para comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática |
|------------------------------|---|---|------------------------------|---|---|
| AC | 169,9 | 154,6 | PB | 49,1 | 37,5 |
| AL | 39,7 | 40,6 | PE | 61,5 | 60,6 |
| AM | 341,8 | 388,2 | PI | 86,9 | 86,7 |
| AP | 164,8 | 164,8 | PR | 49,1 | 47,5 |
| BA | 88,7 | 75,3 | RJ | 55,9 | 52,9 |
| CE | 73,6 | 70,0 | RN | 49,1 | 48,6 |
| ES | 49,3 | 52,9 | RO | 209,5 | 114,2 |
| GO | 108,5 | 91,6 | RR | 197,9 | 160,9 |
| MA | 86,7 | 91,7 | RS | 52,3 | 52,1 |
| MG | 65,0 | 60,8 | SC | 36,2 | 33,2 |
| MS | 122,0 | 122,7 | SE | 40,3 | 42,0 |
| MT | 198,4 | 181,4 | SP | 47,7 | 46,1 |
| PA | 180,6 | 173,0 | TO | 97,9 | 92,6 |

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destaques específicos

- Ao se comparar os Índices de Atração de comércio com o Índice de Atração Geral da pesquisa (que inclui todos os temas da rede urbana, como educação, saúde, transporte, etc.), percebe-se que algumas Cidades possuem o comércio como a principal componente da atração de pessoas.
- Essas Cidades que constituem destaques específicos podem revelar nós importantes para o comércio regional.
- A identificação dessas Cidades que constituem destaques específicos podem contribuir para localizar centros urbanos que com especializações produtiva ou comercial dentro dos temas considerados na pesquisa.

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destaques específicos

| Centros com destaque específico | Índice de Atração Q1 – Índice de |
|---|----------------------------------|
| 1. Arranjo Populacional de Goiânia/GO | 1 602 206,6 |
| 2. Caruaru (PE) | 944 065,4 |
| 3. Feira de Santana (BA) | 720 906,5 |
| 4. Arranjo Populacional de Brusque/SC | 568 596,7 |
| 5. Cianorte (PR) | 435 995,7 |
| 6. Divinópolis (MG) | 435 356,4 |
| 7. Arranjo Populacional de Petrópolis/RJ | 410 770,3 |
| 8. Arranjo Populacional de Caxias do Sul/RS | 389 674,5 |
| 9. Santa Cruz do Capibaribe (PE) | 302 704,4 |
| 10. Toritama (PE) | 294 221,4 |

| Centros com destaque específico | Índice de Atração Q2 – Índice de |
|--|----------------------------------|
| 1. Arranjo Populacional de São Paulo/SP | 795 791,6 |
| 2. Manaus(AM) | 517 060,3 |
| 3. Arranjo Populacional de Porto Alegre/RS | 389 104,8 |
| 4. Arranjo Populacional do Recife/PE | 387 930,2 |
| 5. Arranjo Populacional de Ubá/MG | 353 942,8 |
| 6. Orleans (SC) | 266 339,3 |
| 7. Arranjo Populacional de Curitiba/PR | 252 711,9 |
| 8. Carmo do Cajuru (MG) | 233 350,6 |
| 9. Arranjo Populacional Internacional de Foz do Iguaçu/Brasil - Ciudad del Este/Paraguai | 227 105,2 |
| 10. Arranjo Populacional de Brasília/DF | 225 010,5 |

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Obrigado!



Feira de Caruaru. Fotografia: Evelyn Pereira.